

## INFORMACJE DLA AUTORÓW

1. Autorzy(ki) mogą zgłaszać artykuły, artykuły recenzyjne, polemiki, recenzje i sprawozdania. Artykuły i artykuły recenzyjne muszą spełniać wymogi tekstu naukowego. Autorzy(ki) mogą zgłaszać teksty w języku polskim lub angielskim.
2. Objętość nadsyłanych tekstów powinna liczyć 40–60 tys. znaków (wraz ze spacjami, abstraktami, przypisami, bibliografią, tabelami i rycinami) w wypadku artykułu. Objętość recenzji i sprawozdań nie powinna przekraczać 10 tys. znaków.
3. Zgłaszany tekst powinien być zanonimizowany – z tekstu głównego i przypisów, a także z metadanych pliku należy usunąć wszelkie informacje (np. o grantach) pozwalające zidentyfikować autora(kę)/autorów(ki). Aparat naukowy (odsylacze do literatury w tekście, przypisy dolne oraz bibliografia) powinien być zredagowany zgodnie z wymogami czasopisma (APA 7).
4. W odrębnym pliku ([Strona tytułowa](#)) należy dołączyć dane o autorze(ce)/autorach(kach), jednostce naukowej (afiliacja), adres do korespondencji, numer telefonu i adres służbowej (instytucjonalnej) poczty elektronicznej oraz identyfikator ORCID. Autor(ka)/autorzy(ki) podają również szczegółowe informacje o indywidualnym wkładzie w powstanie artykułu, konflikcie interesów, finansowaniu, wykorzystaniu narzędzi AI oraz dostępności danych badawczych.
5. Teksty należy przysyłać za pośrednictwem systemu zgłoszeniowego: <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/rpeis/about/submissions>
6. Wszystkie teksty oraz tabele lub ryciny będące ich integralną częścią należy przysyłać w formie edytowalnej. Minimalna grubość linii rysunku powinna wynosić 0,4 pkt, format nie może być większy niż format kolumny (126 × 180 mm).
7. Do artykułu należy dołączyć abstrakty w języku polskim i angielskim (maks. 250 słów) oraz słowa kluczowe (maks. 5).
8. Do przesłanej propozycji publikacji należy dołączyć oświadczenie ([Oświadczenie RPEiS](#)). Po przyjęciu tekstu do druku autor(ka)/autorzy(ki) podpisuje(ją) umowę wydawniczą z czasopismem.
9. Termin wykonania korekty autorskiej wynosi maksymalnie 1 tydzień. Po upływie tego terminu tekst kierujemy do publikacji wyłącznie z korektą redakcyjną.
10. Zgłoszenie artykułu, proces recenzyjny oraz publikacja w RPEiS są bezpłatne.
11. Publikacja w RPEiS oznacza zgodę na zdeponowanie tekstu w wersji elektronicznej w (niekomercyjnych i komercyjnych) repozytoriach, bazach i na platformach indeksujących i upowszechniających treści naukowe.

## SZCZEGÓŁOWE ZASADY EDYTORSKIE

**Prosimy o dokładne zapoznanie się z poniższymi zasadami. Przypominamy, że odpowiednie przygotowanie tekstu, tzn. przesłanie wszystkich wymaganych załączników oraz odpowiednie przygotowanie tekstu pod względem edytorskim, jest warunkiem koniecznym skierowania artykułu do dalszego procesu recenzyjnego.**

### I. Uwagi ogólne

#### 1. Zgłoszenie artykułu

**1.1.** Autorzy(ki) mogą zgłaszać artykuły, artykuły recenzyjne, polemiki, recenzje i sprawozdania.

- Artykuły i artykuły recenzyjne muszą spełniać wymogi tekstu naukowego.
- Recenzje muszą dotyczyć książek wydanych w ciągu ostatnich dwóch lat (do publikacji nie mogą być zgłaszane recenzje podręczników ani skryptów).
- RPEiS nie publikuje glos.
- Zgłaszane teksty mogą być w języku polskim lub angielskim.

**1.2.** Przesłany tekst powinien być zanonimizowany – z tekstu głównego i przypisów, a także z metadanych pliku należy usunąć wszelkie informacje (np. o grantach) pozwalające zidentyfikować autora(ki)/autorów(ki). Aparat naukowy (odsylacze do literatury w tekście, przypisy dolne oraz bibliografia) powinien być zredagowany zgodnie z wymogami RPEiS (APA 7). W odrębnym pliku ([Strona tytułowa](#)) należy dołączyć dane o autorze(ce)/autorach(kach), jednostce naukowej (afiliacja), adres do korespondencji (służbowy), numer telefonu i adres służbowej (instytucjonalnej) poczty elektronicznej, a także identyfikator ORCID. Autor(ka)/autorzy(ki) podają również szczegółowe informacje o indywidualnym wkładzie w powstanie artykułu, konflikcie interesów, finansowaniu, wykorzystaniu narzędzi AI oraz dostępności danych badawczych. W wypadku finansowania badań, których efektem jest proponowana publikacja,

prosimy o podanie informacji o źródłach ich finansowania, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów (*financial disclosure*).

**1.3.** Do przesłanej propozycji publikacji autor(ka)/autorzy(ki) dołącza(ją) oświadczenie ([Oświadczenie RPEiS](#)). Po przyjęciu tekstu do druku autor(ka)/autorzy(ki) podpisuje(ją) umowę wydawniczą z czasopismem.

**2. Ghostwriting, guest authorship, plagiat i autoplagiat** są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów o ich wykryciu (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.). Redakcja będzie dokumentować wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce. W kwestii dobrych praktyk i zasad etyki publikacyjnej Redakcja stosuje się do zaleceń Committee on Publication Ethics (COPE), w tym także zaleceń dotyczących wykorzystania sztucznej inteligencji w działalności naukowej (*Authorship and AI tools*). Redakcja kieruje się też zaleceniami Komisji Europejskiej *Ethics in Social Science and Humanities*. Więcej na <https://rpeis.amu.edu.pl/pl/zasady-etyczne>

Dodatkowo w celu zapewnienia oryginalności publikacji naukowych Redakcja korzysta z systemu antyplagiatowego Crossref Similarity Check.

**3. Procedura recenzyjna.** Wszystkie nadesłane prace są recenzowane przez co najmniej dwóch recenzentów spoza uczelni (instytucji) autora. Recenzje są obustronnie anonimowe. Warunkiem przyjęcia tekstu do publikacji są dwie jednoznacznie pozytywne recenzje. Wykaz recenzentów za każdy rok kalendarzowy od 2024 roku jest publikowany wyłącznie online. Przedmiotem oceny na podstawie arkusza recenzji są: charakter tekstu, poprawność i adekwatność tytułu, poprawność i adekwatność abstraktu i słów kluczowych, aktualność poruszanej problematyki, metodologia, formalna poprawność tekstu (struktura tekstu, poprawność językowa, oznaczenie cytatów wykorzystanych źródeł, konstrukcja tabel i wykresów), zakres wykorzystanej literatury (zagranicznej i krajowej), oryginalność tekstu i zakres rozwiązania problemu badawczego. Zobacz więcej na <https://rpeis.amu.edu.pl/pl/procedura-recenzyjna>

## II. Przygotowanie tekstu

### 1. Maszynopis (w jednym pliku):

- a) język artykułu: polski lub angielski;
- b) tekst powinien być zanonimizowany (zob. [Oświadczenie RPEiS](#));
- c) format pliku: MS Word ( .doc, .docx);
- d) czcionka Times New Roman, 12 pkt, interlinia 1,5 pkt, strony ponumerowane;
- e) objętość tekstu:
  - artykuł / artykuł recenzyjny: 40–60 tys. znaków (wraz ze spacjami, abstraktami, przypisami i bibliografią, a także rycinami i tabelami),
  - recenzja, sprawozdanie: 10 tys. znaków;
- f) tytuł tekstu w języku polskim i angielskim (maksymalnie 12 słów każdy);
- g) abstrakty w języku polskim i angielskim: maks. 250 słów każdy. Abstrakt powinien zawierać: (1) przesłanki podjęcia badań, (2) cel badań, (3) metodę(y) badań, (4) wnioski;
- h) słowa kluczowe w języku polskim i angielskim: maks. 5 słów w każdym z języków;
- i) klasyfikacja JEL (dział ekonomiczny);
- j) struktura tekstu wyraźnie zaznaczona śródtytułami;
- k) tabele i rysunki: maksymalnie 5 tabel i 5 rycin. **Tabele i ryciny powinny być edytowalne**; minimalna grubość linii rysunku powinna wynosić 0,4 pkt, a rysunki należy sporządzić w formacie nie większym niż format kolumny (126 × 180 mm). Dla każdej tabeli i ryciny należy podać tytuł i źródło. **Obliczając objętość artykułu, należy wziąć pod uwagę, że każda tabela, rycina itd. to równowartość ok. 1000 znaków, które należy dodać do statystyki znaków edytora tekstu** (zob. też II.1.e). Dodatkowe materiały ilustracyjne można załączyć jako aneks, który zostanie udostępniony wyłącznie online, nie będzie częścią opublikowanego artykułu oraz nie będzie redagowany przez RPEiS;
- l) zachęcamy autorów do zamieszczania danych badawczych w repozytoriach otwartych danych badawczych;
- m) odsyłacze do literatury (cytowania w tekście autor-data) oraz bibliografia zgodnie ze stylem APA 7;
- n) dla tekstów w języku angielskim obowiązuje pisownia zgodnie z *Oxford English Dictionary* (autorom/kom tekstów w języku angielskim, dla których nie jest on językiem natywnym, zalecamy, aby przed zgłoszeniem tekst został sprawdzony przez native speaker);
- o) wszystkie skróty pojawiające się w tekście głównym powinny zostać objaśnione. W przypisach dolnych w języku polskim używamy, zgodnie z tradycją RPEiS, skrótów na oznaczenie publikatorów oraz sądów (zob. II.3.2).

2. Jeśli artykuł zostanie pozytywnie zrecenzowany i skierowany do druku, RPEiS wymaga uzupełnienia od autorów(ek) wszystkich pozostałych braków formalnych (np. wymaganych informacji o indywidualnym wkładzie autora, brakujących danych bibliograficznych itd.).

3. W tekstach publikowanych w RPEiS odwołania do literatury w tekście głównym oraz materiał ilustracyjny powinny zostać zredagowane zgodnie ze stylem [APA 7](#), natomiast pełne dane bibliograficzne aktów prawnych, orzecznictwa, dokumentów, a także ogólne odesłanie do stron bądź platform internetowych należy zamieścić w przypisach dolnych.

3.1. Odsyłacze do cytowanej literatury (opracowań) – zgodnie ze stylem APA – umieszcza się w tekście głównym (cytowania w tekście autor-data). Odsyłacze w nawiasie podajemy w kolejności alfabetycznej. Nie stosujemy idem, ibidem, i n., op. cit. itd. Wszystkie cytowane opracowania należy zebrać w Bibliografii.

#### Przykłady odsyłaczy do literatury w tekście głównym

*Odsyłacz w tekście (jeden autor)* Jak twierdzi Behar-Villegas (2022)

*Odsyłacz w nawiasie (jeden autor)* W omówionych badaniach (Behar-Villegas, 2022; Pawłowski, 2021)

*W bibliografii*

Behar-Villegas, E. (2022). Absurda lex, sed lex? Public value and the decay of the Rule of Law: A conceptual perspective. *Economics and Business Review*, 8(3), 7–26.

<https://doi.org/10.18559/ebr.2022.3.2>

Pawłowski, S. (2021). Zasada trójpodziału władzy a tzw. specustawy inwestycyjne konkretnego celu – refleksje w przedmiocie granic pomiędzy stanowieniem a stosowaniem prawa. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, 83(3), 21–34.

<https://doi.org/10.14746/rpeis.2021.83.3.2>

*Odsyłacz w tekście (dwóch autorów)*

*Odsyłacz w nawiasie (dwóch autorów)*

*W bibliografii*

Jak twierdzą Gornowicz i Wichowska (2017, s. 27)

Badania potwierdzają (Gornowicz i Wichowska, 2017, s. 27–28)

Gornowicz, M., i Wichowska, A. (2017). Struktura demograficzna a dochody gmin województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2010–2014. *Spoleczeństwo i Ekonomia*, 1(7), 61–72. <https://doi.org/10.15611/sie.2017.1.05>

*Odsyłacz w tekście (trzech i więcej autor)* Epstein i in. (2006) argumentują

*Odsyłacz w nawiasie (trzech i więcej autor)* Ostatnie badania (Epstein i in., 2006)

*W bibliografii*

Epstein, L., Lindstädt, R., Segal, J., i Westerland, Ch. (2006). The changing dynamics of Senate voting on Supreme Court nominees. *The Journal of Politics*, 68(2), 296–307. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2508.2006.00407.x>

*Odsyłacz w tekście (słowniki, encyklopedie itp.)*

*Odsyłacz w nawiasie (słowniki, encyklopedie itp.)*

*W bibliografii*

*Cambridge Dictionary* (b.d.) podaje różne znaczenia terminu *translation*

Angielski termin *translation* (*Cambridge Dictionary*, b.d.)

*Cambridge Dictionary*. (b.d.). Translation. Pobrane 30 października 2023, z: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/translation>

*Odsyłacz w tekście (słowniki, encyklopedie itp.)*

*Odsyłacz w nawiasie (słowniki, encyklopedie itp.)*

*W bibliografii*

Kosikowski (2005) podaje

Państwowe fundusze celowe (Kosikowski, 2005) to

Kosikowski, C. (2005). Państwowe fundusze celowe. W: M. Gmytrasiewicz (red.), *Encyklopedia rachunkowości* (s. 554–555). LexisNexis.

*Odsyłacz w tekście (autor korporatywny)*

*Odsyłacz w nawiasie (autor korporatywny)*

*W bibliografii*

Główny Urząd Statystyczny (2024, s. 5) podaje

Według ostatniego spisu ludności (GUS, 2024)

Główny Urząd Statystyczny. (2024). Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w 2021. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/ludnosc-stan-i-struktura-ludnosc-i-ruch-naturalny-w-przekroju-terytorialnym-stan-w-dniu-31-grudnia,6,34.html>

#### komentarze prawnicze

*Odsyłacz w tekście (komentarze prawnicze)*

*Odsyłacz w nawiasie (komentarze prawnicze)*

*W bibliografii*

Skubisz i Rek (2019, s. 620) uważają

W literaturze przyjmuje się (Skubisz i Rek, 2019, s. 20)

Skubisz, R., i Dudzik, J. (2019). Komentarz do art. 16. W: J. Szwaja (red.), *Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz* (s. 611–759). C. H. Beck.

*Odsyłacz w tekście (komentarze prawnicze)*  
*Odsyłacz w nawiasie (komentarze prawnicze)*  
*W bibliografii*

Jak stwierdza Pabis (2018a)  
Można też spotkać pogląd (Pabis, 2018a)  
Pabis, R. (2018a). Komentarz do art. 246. W: A. Opalski (red.), *Kodeks spółek handlowych: Tom 2B. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Komentarz. Art. 227–300* (nb. 1–51). Legalis.

W wypadku komentarzy aktualizowanych, publikowanych np. w bazach Lex lub Legalis, dodatkowo podajemy datę pobrania, np. Pobrane 12 lipca 2024.

#### **publikacje internetowe**

Wszystkie treści pobrane z Internetu (np. artykuły prasowe, informacje medialne) mają autora indywidualnego bądź autora korporatywnego i w tekście cytujemy je tak jak wskazane wyżej opracowania (jedno-, dwu-, wieloautorskie), a np. słowniki zgodnie z tytułem. Należy podać dokładną ścieżkę dostępu do przywoływanego tekstu. Jeśli cytowane opracowania posiadają stały identyfikator bądź są archiwizowane, nie trzeba podawać daty dostępu. Jeśli strona nie jest archiwizowana lub tekst jest aktualizowany, podajemy datę pobrania treści (np. **Pobrane 20 marca 2024, z:** <https://.....>).

*Odsyłacz w tekście*  
*Odsyłacz w nawiasie*  
*W bibliografii*

Jak pisze Wysocki (2020)  
W przywołanej publikacji (Wysocki, 2020)  
Wysocki, G. (2020, 29 października). Strajki kobiet. 100 najlepszych haseł z protestów. *Gazeta Wyborcza*. <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26458584,jarek-tak-naprawde-lubikobiety-ale-nie-wie-jak-zagadac-100.html>

*Odsyłacz w tekście*  
*Odsyłacz w nawiasie*  
*W bibliografii*

*Słownik języka polskiego PWN* (b.d.) podaje trzy znaczenia tego terminu...  
Zgodnie z definicją słownikową (*Słownik języka polskiego PWN*, b.d.)  
*Słownik języka polskiego PWN*. (b.d.). Manifestacja. Pobrane 10 marca 2024, z:  
<https://sjp.pwn.pl/szukaj/manifestacja.html>

*blog*

*Odsyłacz w tekście*  
*Odsyłacz w nawiasie*  
*W bibliografii*

Problemy wskazane przez Hoch (2024)  
Wyliczone przykłady możliwych nadużyć (Hoch, 2024)  
Hoch, R. (2024, 24 września). Policy-based approaches to combat large-scale integrity threats. *The Official PLOS Blog*. <https://theplosblog.plos.org/2024/09/policy-based-approaches-to-combat-large-scale-integrity-threats/>

Ogólne odesłania do strony bądź platformy internetowej nie wymagają podania daty dostępu i zamieszczamy je tylko w przypisach dolnych (nie wprowadzamy ich do Bibliografii).

*W tekście głównym*  
*W przypisie dolnym*

Wszystkie akty prawne dostępne na stronie Sejmu RP<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/home.xsp>

**3.2. Przypisy dolne:** W przypisach dolnych należy podać pełne opisy bibliograficzne aktów prawnych, orzecznictwa, dokumentów, a także ogólne odesłania do stron i portali internetowych. Nie powtarza się ich w Bibliografii.

W przypisach dolnych stosujemy skróty na oznaczenie publikatorów, sądów, aktów prawnych itd. (np. Dziennik Ustaw = Dz. U.; tekst jednolity = t.jedn.; Monitor Polski = M.P., Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej = Dz. Urz. UE, Trybunał Konstytucyjny = TK, Europejski Trybunał Praw Człowieka = ETPC itd.). W tekście w języku angielskim podajemy je w pełnej formie i ewentualnie wprowadzamy odpowiedni skrót.

W przypisach dolnych można również zamieścić informacje uzupełniające.

#### **Przykłady przypisów dolnych**

##### **akty prawne, orzecznictwo**

*W tekście głównym*  
*W przypisie dolnym*

W regulacjach ustawy o dystrybucji ubezpieczeń<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> Ustawa z 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń, t.jedn.: Dz. U. 2022, poz. 905, 2640 (dalej jako: u.d.u.).

*W tekście głównym*  
*W przypisie dolnym*

W wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 22 października 2020 r.<sup>2</sup>  
<sup>2</sup> Wyrok TK z 22 października 2020 r., K 1/20, Dz. U. 2021, poz. 175.

*W tekście głównym*  
*W przypisie dolnym*

Sąd Najwyższy w uchwale z 16 grudnia 2009 r.<sup>3</sup>  
<sup>3</sup> Uchwała SN z 16 grudnia 2009 r., III CZP 80/09, OSNC 2010, nr 6, poz. 84.

*W tekście głównym*

Regulacje zawarte w dyrektywie 2010/64/UE<sup>4</sup>

*W przypisie dolnym* <sup>4</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/64/UE z 20 października 2010 r. w sprawie prawa do tłumaczenia ustnego i tłumaczenia pisemnego w postępowaniu karnym, Dz. Urz. UE L 280, 26.10.2010, s. 1–7.

*W tekście głównym* W tym kontekście Komisja Europejska (KE) zdefiniowała praworządność<sup>5</sup>  
*W przypisie dolnym* <sup>5</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady, *Nowe ramy UE na rzecz umocnienia praworządności*, COM(2014)0158 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52014DC0158>

*W tekście głównym* Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie *Otdeli*<sup>6</sup>  
*W przypisie dolnym* <sup>6</sup> Wyrok Trybunału (ósma izba) z 9 marca 2023 r., C-752/21, *Otdel 'Mitnichesko razsledvane i razuznavane'*, ECLI:EU:C:2023:179.

*W tekście głównym* Poruszono ten problem w dokumencie ONZ<sup>7</sup>  
*W przypisie dolnym* <sup>7</sup> UN. Secretary-General, *Agenda for Peace: peacemaking and peace-keeping: Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992 / Boutros Boutros-Ghali*, [ST/]DPI/1247, UN Department of Public Information, 1992 (<http://www.un-documents.net/a47-277.htm>).

*W kolejnych odwołaniach do aktów prawnych, dokumentów, orzeczeń itd. używamy skróconej wersji opisu, np. art. 5 u.d.u.; wyrok TK, K1/20; w sprawie Otdeli, pkt 49.*

*Akty prawne i orzecznictwo innych państw cytujemy i opisujemy zgodnie ze zwyczajem danego kraju.*

#### **ogólne odesłania do strony bądź platformy internetowej**

*W tekście głównym* Tezaurus Webstera<sup>8</sup> pozwala na wyszukiwanie  
*W przypisie dolnym* <sup>8</sup> <https://www.merriam-webster.com/thesaurus>

*W tekście głównym* Wszystkie akty prawne dostępne na stronie Sejmu RP<sup>1</sup>  
*W przypisie dolnym* <sup>1</sup> <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/home.xsp>

**3.3. Bibliografia: Bibliografia zawiera wyłącznie prace cytowane w artykule.** Wszystkie opisy muszą zostać przygotowane w alfabecie łacińskim. Należy podać identyfikatory DOI bądź URL publikacji (powinny być aktywne i nie stawiamy po nich kropki). Kursywę stosujemy w zapisie *tytułów* i *tomów czasopism* oraz *tytułów książek*. Należy podać tłumaczy książek. Dla opracowań książkowych należy podać tylko nazwę wydawcy. Tytuły czasopism należy podawać zawsze w pełnej formie. Zawsze też należy podać pełny zakres stron artykułów oraz rozdziałów książek. W wypadku wielu prac jednego autora pochodzących z tego samego roku oznaczamy je, odpowiednio: a, b, c itd.

**W tekstach angielskich** zaleca się cytowanie prac obcojęzycznych według wydań oryginałów (lub przynajmniej podanie tych wydań); w wypadku np. polskich prac – w nawiasie kwadratowym należy podać tłumaczenie tytułu na język angielski. (Zalecamy podawanie oficjalnych tłumaczeń tytułów, które towarzyszą abstraktom bądź streszczeniom angielskim artykułów/monografii, a dostępne są w artykułach bądź na stronach wydawców).

#### *Przykładowy opis publikacji polskiej w tekście angielskim*

Gornowicz, M., & Wichowska, A. (2017). *Struktura demograficzna a dochody gmin województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2010–2014* [Demographic structure and incomes of municipalities of Warmia and Mazury in 2010–2014]. *Spoleczeństwo i Ekonomia*, 1(7), 61–72. <https://doi.org/10.15611/sie.2017.1.05>

Wiliński, P. (2020). *Zarys teorii konfliktu w prawie karnym* [Introduction to conflict theory in criminal law]. Wolters Kluwer Polska.

#### **Opis bibliograficzny:**

##### **artykuł**

Behar-Villegas, E. (2022). Absurda lex, sed lex? Public value and the decay of the Rule of Law: A conceptual perspective. *Economics and Business Review*, 8(3), 7–26. <https://doi.org/10.18559/ebr.2022.3.2>

Gdulewicz, E. (1975). Niektóre koncepcje ustroju politycznego w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 23 kwietnia 1935. *Państwo i Prawo*, 30(3), 71–82.

Pawłowski, S. (2021). Zasada trójpodziału władzy a tzw. specustawy inwestycyjne konkretnego celu – refleksje w przedmiocie granic pomiędzy stanowieniem a stosowaniem prawa. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, 83(3), 21–34. <https://doi.org/10.14746/rpeis.2021.83.3.2>

#### **rozdział w pracy zbiorowej**

Vayena, E., i Golombok, S. (2012). Challenges in intra-family donation. W: M. Richards, G. Pennings i J. B. Appleby (red.). *Reproductive donation: Practice, policy and bioethics* (s. 168–188). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139026390.010>

Garrido Carrillo, F.J., i Jiménez Martín, J. (2021). Guide to good practices in procedural treatment of minor offenders: The procedural guarantees of suspected or accused minors in criminal proceedings. W: C. Arangüena Fanego, M. de Hoyos Sancho i A. Hernández López (red.), *Procedural safeguards for suspects and accused persons in criminal proceedings good practices throughout the European Union* (s. 73–80). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-61177-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-030-61177-4_5)

Boratyńska, M., i Różyńska, J. (2019). Medycyna wspomaganego rozrodu. W: M. Boratyńska i P. Konieczniak (red.), *System prawa medycznego. Regulacja prawna czynności medycznych* (tom 2, cz. 2, s. 344–428). C. H. Beck.

Torbis, A. (2020). Zakończenie postępowania upadłościowego. W: S. A. Hrycaj, A. Jakubecki i A. Witosz (red.), *System prawa handlowego: Tom 6. Prawo restrukturyzacyjne i upadłościowe* (s. 1238–1292). C. H. Beck.

#### **komentarze prawnicze**

Pruś, P. (2021). Komentarz do art. 626<sup>1</sup> K.p.c. W: M. Manowska (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz: Tom 2. Art. 506–1217* (s. 622–624). Wolters Kluwer.

Rek, T. (2019). Komentarz do art. 14. W: M. Dercz i T. Rek, *Ustawa o działalności leczniczej. Komentarz* (s. 107–116). Wolters Kluwer.

Skubisz, R., i Dudzik, J. (2019). Komentarz do art. 16. W: J. Szwaja (red.), *Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz* (s. 611–759). C. H. Beck.

Pabis, R. (2018a). Komentarz do art. 246. W: A. Opalski (red.), *Kodeks spółek handlowych: Tom 2B. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Komentarz. Art. 227–300* (nb. 1–51). Legalis.

Pabis, R. (2018b). Komentarz do art. 252. W: A. Opalski (red.), *Kodeks spółek handlowych: Tom 2B. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Komentarz. Art. 227–300* (nb. 1–77). Legalis.

*W wypadku komentarzy aktualizowanych, publikowanych np. w bazach Lex lub Legalis, dodatkowo podajemy datę pobrania.*

#### **książka**

Atkinson, A. (2017). *Nierówności. Co da się zrobić?* (M. Ratajczak i M. Szlinder, tłum.). Wydawnictwo Krytyki Politycznej.

Soniewicka, M. (2018). *Selekcja genetyczna w prokreacji medycznie wspomaganiej. Etyczne i prawne kryteria*. Wolters Kluwer Polska.

Tamanaha, B. (2006). *Law as a means to an end: Threat to the rule of law*. Cambridge University Press.

<https://doi.org/10.1017/CBO9780511511073>

#### **hasła słownikowe, encyklopedyczne itd.**

Kosikowski, C. (2005). Państwowe fundusze celowe. W: M. Gmytrasiewicz (red.), *Encyklopedia rachunkowości* (s. 554–555). LexisNexis.

Cambridge Dictionary. (b.d.). Translation. Pobrane 30 października 2023, z:

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/translation>

Słownik języka polskiego PWN. (b.d.). Manifestacja. Pobrane 10 marca 2024, z: <https://sjp.pwn.pl/szukaj/manifestacja.html>

#### **publikacje internetowe**

*Wszystkie treści pobrane z Internetu mają autora indywidualnego bądź autora korporatywnego i w tekście cytujemy je tak jak wskazane wyżej opracowania (jedno-, dwu-, wieloautorские), a np. słowniki zgodnie z tytułem. Należy podać dokładną ścieżkę dostępu do przywoływanego tekstu. Jeśli cytowane opracowania posiadają stały identyfikator (są archiwizowane), nie trzeba podawać daty dostępu. Jeśli strona nie jest archiwizowana bądź tekst nie posiada stałego dentyfikatora, podajemy datę pobrania treści (np. Pobrane 20 marca 2024, z: <https://.....>).*

Hoch, R. (2024, 24 września). Policy-based approaches to combat large-scale integrity threats. *The Official PLOS Blog*. <https://theplosblog.plos.org/2024/09/policy-based-approaches-to-combat-large-scale-integrity-threats/>

*Słownik języka polskiego PWN*. (b.d.). Manifestacja. Pobrane 10 marca 2024, z: <https://sjp.pwn.pl/szukaj/manifestacja.html>

Wysocki, G. (2020, 29 października). Strajki kobiet. 100 najlepszych haseł z protestów. *Gazeta Wyborcza*. <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26458584,jarek-tak-naprawde-lubikobiety-ale-nie-wie-jak-zagadac-100.html>

*Ogólne odesłania do strony bądź platformy internetowej nie wymagają podania daty dostępu i zamieszczamy je tylko w przypisach dolnych (nie wprowadzamy ich do Bibliografii).*

## Bibliografia

- Atkinson, A. (2017). *Nierówności. Co da się zrobić?* (M. Ratajczak i M. Szlinder, tłum.). Wydawnictwo Krytyki Politycznej.
- Behar-Villegas, E. (2022). Absurda lex, sed lex? Public value and the decay of the Rule of Law: A conceptual perspective. *Economics and Business Review*, 8(3), 7–26. <https://doi.org/10.18559/ebr.2022.3.2>
- Boratyńska, M., i Różyńska, J. (2019). Medycyna wspomaganego rozrodu. W: M. Boratyńska i P. Konieczniak (red.), *System prawa medycznego. Regulacja prawna czynności medycznych* (tom 2, cz. 2, s. 344–428). C. H. Beck.
- Garrido Carrillo, F.J., i Jiménez Martín, J. (2021). Guide to good practices in procedural treatment of minor offenders: The procedural guarantees of suspected or accused minors in criminal proceedings. W: C. Arangüena Fanego, M. de Hoyos Sancho i A. Hernández López (red.), *Procedural safeguards for suspects and accused persons in criminal proceedings good practices throughout the European Union* (s. 73–80). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-61177-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-030-61177-4_5)
- Gdulewicz, E. (1975). Niektóre koncepcje ustroju politycznego w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 23 kwietnia 1935. *Państwo i Prawo*, 30(3), 71–82.
- Gornowicz, M., i Wichowska, A. (2017). Struktura demograficzna a dochody gmin województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2010–2014. *Spoleczeństwo i Ekonomia*, 1(7), 61–72. <https://doi.org/10.15611/sie.2017.1.05>
- Hoch, R. (2024, 24 września). Policy-based approaches to combat large-scale integrity threats. *The Official PLOS Blog*. <https://theplosblog.plos.org/2024/09/policy-based-approaches-to-combat-large-scale-integrity-threats/>
- Kosikowski, C. (2005). Państwowe fundusze celowe. W: M. Gmytrasiewicz (red.), *Encyklopedia rachunkowości* (s. 554–555). LexisNexis.
- Pabis, R. (2018a). Komentarz do art. 246. W: A. Opalski (red.), *Kodeks spółek handlowych: Tom 2B. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Komentarz. Art. 227–300* (nb. 1–51). Legalis.
- Pabis, R. (2018b). Komentarz do art. 252. W: A. Opalski (red.), *Kodeks spółek handlowych: Tom 2B. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Komentarz. Art. 227–300* (nb. 1–77). Legalis.
- Pawłowski, S. (2021). Zasada trójpodziału władzy a tzw. specustawy inwestycyjne konkretnego celu – refleksje w przedmiocie granic pomiędzy stanowieniem a stosowaniem prawa. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, 83(3), 21–34. <https://doi.org/10.14746/rpeis.2021.83.3.2>
- Pruś, P. (2021). Komentarz do art. 6261 K.p.c. W: M. Manowska (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz: Tom 2. Art. 506–1217* (s. 622–624). Wolters Kluwer.
- Rek, T. (2019). Komentarz do art. 14. W: M. Dercz i T. Rek, *Ustawa o działalności leczniczej. Komentarz* (s. 107–116). Wolters Kluwer.
- Skubisz, R., i Dudzik, J. (2019). Komentarz do art. 16. W: J. Szwaja (red.), *Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz* (s. 611–759). C. H. Beck.
- Słownik języka polskiego PWN*. (b.d.). Manifestacja. Pobrane 10 marca 2024, z: <https://sjp.pwn.pl/szukaj/manifestacja.html>
- Soniewicka, M. (2018). *Selekcja genetyczna w prokreacji medycznie wspomaganiej. Etyczne i prawne kryteria*. Wolters Kluwer Polska.
- Tamanaha, B. (2006). *Law as a means to an end: Threat to the rule of law*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511511073>
- Torbus, A. (2020). Zakończenie postępowania upadłościowego. W: S. A. Hrycaj, A. Jakubecki i A. Witosz (red.), *System prawa handlowego: Tom 6. Prawo restrukturyzacyjne i upadłościowe* (s. 1238–1292). C. H. Beck.
- Vayena, E., i Golombok, S. (2012). Challenges in intra-family donation. W: M. Richards, G. Pennings i J. B. Appleby (red.), *Reproductive donation: Practice, policy and bioethics* (s. 168–188). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139026390.010>
- Wiliński, P. (2020). *Zarys teorii konfliktu w prawie karnym*. Wolters Kluwer Polska.
- Wysocki, G. (2020, 29 października). Strajki kobiet. 100 najlepszych haseł z protestów. *Gazeta Wyborcza*. <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26458584,jarek-tak-naprawde-lubikobiety-ale-nie-wie-jak-zagadac-100.html>

**Szczegółowe opracowanie zasad edytorskich stylu APA 7 dla języka polskiego** autorstwa E. Skiminy, J. Harasimowicz i J. Ciecucha są dostępne na <https://apa7.liberilibri.pl/>

**Szczegółowe zasady stylu APA w języku angielskim** są dostępne na <https://apastyle.apa.org/apa-style-help>

**Jako wzór** można również wykorzystać archiwalne artykuły publikowane w RPEiS od roku 2024, dostępne na <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/rpeis/issue/archive>